

Судебный урок УТРАТА ДОВЕРИЯ после безупречного труда?

Журналисты «Вольной Кубани» разбирались, почему в Анапе уволили педагогов по коррупционной статье

Ежегодно на Кубани когда тысяча, когда более полутора тысяч государственных и муниципальных служащих после прокурорских проверок несут дисциплинарную либо административную ответственность. Кроме того, есть в отчетах еще и такой пункт: «Лишились своих постов по утрате доверия». И цифры этого пункта ежегодно меняются, чаще всего растут. Мы, журналисты, когда пишем материалы с итоговых совещаний прокуратуры, принципиально радуемся этим цифрам. Ну как же — восторжествовала справедливость и нерадивый чиновник получил по заслугам! И очень редко задумываемся о том, кто же за этими цифрами и как эти цифры получаются. Обязательное декларирование доходов государственных служащих — очень нужное и важное дело. Но вот проверка деклараций и справок о доходах должна проводиться тщательнейшим образом, чтобы не погубить чью-либо судьбу.

Наша сегодняшняя статья именно о том, как чиновники неправильно и однозначно интерпретировали предписания прокуратуры. А потом одним махом избавились от некоторых руководителей образовательных учреждений города-курорта Анапа. «Ежовская пятерка» против педагогов.

Руководители образовательных учреждений включены в перечень лиц, обязанных представлять работодателю сведения о доходах, установленный частью 1 статьи 8 ФЗ «О противодействии коррупции». Работодатель в данном случае — это управление образования администрации Анапы. Поэтому директора школ и заведующие детскими садами сдают декларации в управление.

В краевую организацию Общероссийского профсоюза образования обратились два заслуженных педагога, заведующие детскими садами, с просьбой защитить их права. Их уволили по коррупционной статье 81, п. 1 ТК РФ — «Утрата доверия». Основанием послужила прокурорская проверка, которая выявила нарушения в ряде деклараций сотрудников отрасли образования. Любовь СОКОЛ успешно 25 лет руководила детским садом «Огонек» в Анапе. Отличник народного просвещения, член президиума Анапского горкома профсоюза работников образования и науки, является председателем участковой избирательной комиссии. Настоящий профессионал, новатор, внедряющая инновационные методы в обучение и воспитание детей. У заслуженного педагога много наград за ее труд и активную жизненную позицию. Кроме того, Любовь Николаевна является победителем конкурса «Учитель. Школа. Жизнь», который наша независимая народная газета совместно с краевым профсоюзом ведет вот уже девятый год. Рассказ о ней и ее работе вошел в уникальную книгу «Учитель. Школа. Жизнь». Ее мы создали после пяти лет успешного проводимого конкурса. Марина ПОСТНИКОВА работала в детском саду «Василек» с 1980 года — от младшего воспитателя до заведующей. Педагогический стаж — 38 лет. Такая же кристальная репутация, уважение сотрудников и родителей, любовь ребятишек, награды от управления образования и профсоюза. И вот в один прекрасный день их и еще пятерых руководителей детских садов вызывают на ковер к руководителю управления образования администрации Анапы Н.В. Микитюк.

— Я вошла в кабинет, — делится Марина Александровна. — Там уже сидели с серьезными лицами пять человек, как потом выяснилось, антикоррупционная комиссия. Мне сказали, что я уволена с утратой доверия. Так рекомендовала прокуратура после проверки наших деклараций. На вопрос «Почему?» не ответили, пояснить ничего не могли, предписания не дали. Но посоветовали устроиться в детский сад, где я с 2002 года была заведующей, воспитателем. Создавалось впечатление, что нас просто принесли в жертву, чтобы показать активную деятельность по противодействию коррупции. Когда я вышла из кабинета, у меня возникли ассоциации с судом Линча, ежовскими тройками... Представляете, проработать без единого порицания и замечания, иметь только одни благодарности — и получить такой пинок за безупречную работу! Не просто уволили, а как преступника, по статье, как злостного коррупционера.

Педагоги обратились к председателю Анапской профсоюзной организации образования Дмитрию Байдикову. По его сведениям, после прокурорской проверки предписания направили в отношении более чем 45 руководителей отрасли. Семь человек уволили по статье с утратой доверия, семь человек — ушли с должности по собственному желанию, остальным объявили выговор. С несправедливостью не стали мириться, как вы уже догадались, только двое — Любовь Сокол и Марина Постникова. Они подали иски в суд и обратились в краевую организацию Общероссийского профсоюза образования с официальной просьбой о помощи. Уволили... за 1,8 рубля

Заседание по иску Любви Сокол к управлению образования администрации Анапы о восстановлении на работу состоялось 20 июня в городском суде. Вел дело судья Станислав Кашкаров. Со стороны ответчика присутствовали два юриста, кроме того, в заседании участвовали прокурор, защитник истицы, юрист краевой профсоюзной организации образования Алексей Едигаров. На заседание также прибыла представитель «Вольной Кубани». Процедуру ведения суда и юридические тонкости описывать не станем. Скажем только, что защитник истицы ходатайствовал привлечь к процессу в качестве третьего лица представителя краевого профсоюза образования Алексея Едигарова. Суд удовлетворил ходатайство.

Вот суть. В 2009 году Любовь Сокол взяла кредит в Райффайзенбанке, быстро погасила. Заполняя декларацию за 2015 год, она его не указывала, потому что была уверена: кредит погашен — счет банк закрывает. Оказывается, нет. Счет при полном погашении кредита не ликвидируется, нужно приходить и расторгать по договору. Но кто это знал? Ей об этом никто не рассказал, не предупредил. А кто из нас знает такие банковские тонкости? В 2016 году она вновь идет в этот банк за кредитом, и ей объявляют: так у вас же здесь счет открыт, вот на него и будете выплачивать по этому кредиту. В декларацию за 2016 год она его вносит и указывает, что открыла его 31 мая 2016 года.

У прокуратуры возникли претензии к тому, что она утаила счет, открытый в 2009 году, а также внесла в декларацию 2016 года недостоверные сведения — о том, что этот счет открыт 31 мая 2016 года. А как же индивидуальный подход к доказыванию вины и тяжести проступка? Кто должен был разобраться, присутствует ли здесь заведомое сокрытие доходов или сведений? Нет, не прокуратура. Прокуратура обнаружила несоответствия, выписала предписание об устранении нарушений закона, рекомендации о недопущении такого в дальнейшем. И все. А вот разобраться по каждому случаю должен был работодатель — управление образования администрации города-курорта. Кроме того, работодатель должен был проверить все декларации, поступившие в управление. Эти правила должны быть закреплены муниципальным приказом. Но сотрудники администрации Анапы не смогли ответить в суде, есть ли у них такой приказ и какие в нем правила и сроки. Кроме того, Любовь Сокол — член профсоюза, да непростой, а член президиума. Уволить ее работодатель мог только после учета мнения профсоюзной организации. Да, в постановлении антикоррупционной комиссии об увольнении Сокол по утрате доверия есть такие слова: «уволить... с учетом мотивированного мнения выборного органа первичной профсоюзной организации». Но не было этого! Никто не советовался ни письменно, ни устно с Дмитрием Байдиковым, а именно он является председателем городской профсоюзной организации. На суде он это подтвердил, подписав документ «о даче ложных показаний». Байдиков отметил, что просил замглавы за всех руководителей, которые попали под «пресс», но никаких конкретных фамилий тогда не называл.

Урок для других

И потом, почему выбор для увольнения пал на семерых педагогов, тогда как их было около пятидесяти? Кто и как определил тяжесть вины каждого? Почему одних уволили по статье, а другим объявили выговор? Почему закон применен не единообразно?

Не потому ли, что все они — ПЕНСИОНЕРЫ? Кто-то недавно отметил 55 лет, а кто-то — два-три года назад. То есть еще полные сил люди. Если примут новый закон о пенсиях, то им еще работать и работать. А тут такое отношение! Заведомо идет дискриминация по возрасту, служебный произвол. Вот вам и отношение чиновников-работодателей к сотрудникам после 55. Об этом уже сейчас предупреждают противники новой пенсионной реформы.

А за примерами далеко ходить не надо. В чем проступок Любви Сокол? В том, что она не знала, что счет еще открыт, а на нем всего лишь 1 рубль 80 копеек! Преследовала ли она цель

сокрыть эти «баснословные» деньги? Нет, конечно. И от этого становится весьма горько! Это случается и тогда, когда закон разрешает судьям не публиковать сведения о своих доходах — и 40 судей Краснодарского краевого суда отказываются это делать. Когда за то, что кто-то из чиновников «забывает» указать в декларации машину и несколько гектаров земли, ему грозят пальчиком и объявляют выговор. А педагога-руководителя, у которого ежемесячный доход не превышает 30 тысяч рублей, уволили за «утрату доверия». Нашли злостного коррупционера! Долго ли у нас в России будут двойные стандарты? Поспешили выполнить рекомендации прокуратуры. А были ли прямые рекомендации к увольнению? Нет, конечно!

Вот как говорит об этом закон: «Применение к работнику мер дисциплинарной ответственности — исключительная прерогатива работодателя (ч. 1 ст. 192 ТК РФ). Работодатель вправе, но не обязан применить к работнику дисциплинарное взыскание. Поэтому содержащееся в представлении прокурора императивное требование о рассмотрении вопроса о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности, с предоставлением копий соответствующих приказов, противоречит приведенной норме ТК РФ, а также Закону о прокуратуре».

Каков же итог Анапского городского суда? Судья, выслушав все стороны, вынес решение: восстановить Любовь Сокол в должности и выплатить ей средний заработок за время вынужденного прогула сотрудника. Справедливость восторжествовала!

Второй суд, по делу Марины Постниковой, в Анапском районном суде тоже после очень долгого ожидания состоялся. Однако юристы городской администрации ходатайствовали перед судом о передаче дела по подсудности в городской суд Анапы. Кроме того, никто из сторон не пригласил прокурора в суд, без него такие дела не решаются. Судья З.И. Жванько вынесла решение: передать дело в городской суд. А это время для Постниковой — дополнительные нервы. Она вообще не понимает: за что ее уволили по коррупционной статье? Она указала все счета, которые были открыты с 2012 года. В управлении дали понять, что она не указала счет 2016 года в Сбербанке. Но она прекрасно помнит, как вписывала его в графу «Доходы». Почему не разобрались? Почему сразу репрессии?

Совместно с профсоюзными организациями должны быть разработаны четкие правила для таких ситуаций. И работа в этом направлении, как стало известно, уже ведется.

Мы описали только два случая, а подобных в Анапе — около пятидесяти (!!!). За каждым своя история, судьбы живых людей. Не рядовых — педагогов! Почему так произошло? Не потому ли, что в краевом министерстве образования, а также в самих управлениях не проводятся консультации и обучение по заполнению справок о доходах? Формальный подход к людям? Неправильная интерпретация предписаний прокуратуры? Хотели освободить места от пенсионеров?

Вопросов можно задавать много. Но разве так поступают с заслуженными людьми? Все от них отвернулись. И в этом случае огромное уважение и благодарность профсоюзу образования, как в первичке, так и в краевой организации. Буквально встали горой за своих работников! Педагоги Анапы должны гордиться своим профсоюзным лидером Дмитрием Байдиковым! Такой в обиду не даст. И, к слову сказать, пример эффективной защиты со стороны краевого профсоюза образования — не первый. Сотни выигранных судов!

Редакция надеется, что и у Марины Постниковой все пройдет хорошо. Мы опубликуем решение суда по ее делу.

Верим, что эта статья послужит уроком для управлений образования других муниципальных образований Кубани. Подходить ко всему нужно взвешенно, даже к предписаниям прокуратуры...

А педагоги — люди отзывчивые и благодарные, они станут еще заботливее растить детей. Будущее нашей России.

Специальный корреспондент «Вольной Кубани».

Краснодар — Анапа — Краснодар.

Раздел : Право, Дата публикации : 2018-06-28 , Автор статьи : Инна МОЧАЛОВА